3. உறுப்பினர்கள் அரசியல் அமைப்புச் சட்டப் பிரதியை எரித்தது.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிக்க அவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு மிக மிக முக்கியமான பிரச்சினை குறித்து தங்களுடைய விளக்கத்தையும் தீர்ப்பையும் எதிர் பார்த்து இந்தக் கேள்வியை நான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

இந்த அவையிலே சென்னையைச் சேர்ந்த 5 மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும், கோவையைச் சேர்ந்த ஒரு மாண்புமிகு உறுப் பினரும் பொது இடத்திலே அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தி னுடைய பிரதியை எரித்ததால் சிறை செய்யப்பட்டு காவலில் வைக்கப்பட்டிருப்பதாக இந்த அவைக்குத் தாங்கள் அறிவித் தீர்கள். Prevention of insult to National Honour Act——படி பொது இடங்களில் தேசியக் கொடியையும் அரசியலமைப் புச் சட்டப் பிரதியையும் அவமதிப்பு செய்பவர்களுக்கு 3 ஆண்டுக்காலம் சிறைத் தண்டனையும், வரையறையற்ற ஒரு அபராதமும், அல்லது இரண்டும் சேர்த்து கொடுக்கலாம் என்று சட்டத்தில் விதிகள் ஒரு புறமிருக்க, ஒருவர் தேர்தலில் போட்டி யிட விரும்புவாரேயானால், வேட்பு மனு தாக்கல் செய்தவுடனே அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தின் கீழ் 3-வது பாகம், 7-வது பிரி வின் 1-வது உட்பிரிவின்படி —அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தின் பிரகாரம் பதவிப் பிரமாணம் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். தேர்தலில் வெற்றிபெற்று, இந்த அவைக்கு வந்த பின்னாலே, அவை உறுப்பினராகத் தொடர்ந்து செயலாற்றுவதற்கு முன்னால் இதே அவையிலே பதவிப் பிரமாணம் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். அரசியலமைப்புச் சட்டத்திலே 3-வது பாகத்திலே, 7-வது பிரிவிலே 2-வது உட்பிரிவின் கீழே, பற்றுறுதியையும், நம்பிக்கையையும் கொண்டு இருப்பேன் என்ற உறுதிமொழியை எடுத்துக்கொண்டதற்குப் பின்னர் தான் இந்த அவையிலே உறுப் பினராகச் செயலாற்றுவதற்குத் தாங்கள் அனுமதிக்கிறீர்கள். நான் உண்மையிலேயே, தெரிந்து கொள்ள விரும்புவது, இந்த 6 உறுப்பினர்களும் அரசியலமைப்புச் சட்டத்தை எரித்த காரணத்தாலே அவர்கள் இந்த அவையிலே தொடருகிறார் களா? அவர்களை இங்கே பணியாற்றுவதற்கு நீங்கள் அனுமதிப் பீர்களா, அல்லது மீண்டும் அவர்கள் இந்த அவைக்கு வந்து பணியாற்ற வேண்டுமென்றால் அரசியலமைப்புச் சட்டப் பிரகாரம், மீண்டும் அவர்களை பதவிப் பிரமாணம் எடுத்துக் கொள்ளச் சொல்லப் போகிறீர்களா என்ற விளக்கத்தை உங்களிடமிருந்து நான் அறியவிரும்புகிறேன்.

THIRU J. HEMACHANDRAN : Mr, Speaker, Sir, yesterday in Parliament the Hon. Law Minister has given a reply on this.

1986 நவம்பர் 21]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இதிலே நான் பதில் சொல்வதற்கு ஒன்றுமில்லை. அரசியல் அமைப்புச் சட்டப் பிரிவு 188-ஐ மட்டும் படித்து விடுகிறேன்.

"Every member of the legislative Assembly or the egislative Council of a State shall, before taking his seat, make and subscribe before the Governor, or some person appointed in that behalf by him, an oath or affirmation according to the form set out for the purpose in the Third Schedule."

Third Schedule—I,—so and so—having been elected (or nominated) a member of the legislative Assembly (or legislative Council), do swear in the name of God/solemnly affirm, that I will bear true faith and allegiance to the Constitution of India as by law established, that I will uphold the sovereignity and integrity of India and that I will faithfully discharge the duty upon which I am about to enter என்று இருக்கிறது. இது தான் பதிலாக சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. (குறுக்கீடுகள்) இங்கே 234 உறுப்பினர்களுக்கும் நான் சபாநாயகராக இருக்கிறேன். ஒரு உறுப்பினர் ஆலோசனை கேட்டு, இன்னொரு உறுப்பினருக்கு பாதகம் ஆன விளைவை நான் இங்கே விளைவிக்கத்தயாராக இல்லை.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: என்னுடைய ஆலோசனையைக் கேட்கவேண்டுமென்று நான் சொல்லவில்லை.

திரு. ஏ. எஸ். ரவீந்திரன்: பதவிப் பிரமாணத்திற்கு மாறாக நடந்தால் என்ன அர்த்தம்?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டமன்றப் பேரவையைச் சார்ந்த உறுப்பினர்கள் போராட்டத்திலே ஈடுபட்டார்கள். அவர்கள் சில சட்டப் பிரிவுகளின்படி கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். எந்தெந்த பிரிவின்படி கைது செய்யப்பட்டார்கள் என்பதை மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் படித்துக் காண்பித்தார்கள். அதன்படி அவர்கள் சிறையிலே 15 நாட்களுக்கு வைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு அந்தப் பிரிவுகளின் கீழ் வழக்கு நடைபெறும். வழக்கிலே அந்த உறுப்பினர்கள் எல்லாம் வாதாட இருக்கிறார்கள். வாதாடியப்பிறகு என்ன நிலைமை என்ற தீர்ப்பு வரும். தீர்ப்பு வருவதை பொறுத்து அதன்படி அவையோ மற்றவர்களோ ஒரு 'முடிவு எடுக்க வேண்டி வருமே தவிர, அதற்கு இடையிலே என்ன நிலைமை என்று நாம் எந்த முடிவும் எடுப்பதற்கில்லை. ஆக தீர்ப்பைப் பொறுத்து அந்த செக்ஷனைப் பொறுத்து, அவாகள் என்ன வாதாடுகிறார்கள், நீதிமன்றம் என்ன தீர்ப்பு அளிக்கிறது என்று நிலைமை வரும்வரையில் நாம் எந்த முடிவையும் எடுப்பதற்கில்லை. அது வந்ததற்குப் பிறகுதான் நாம் முடிவெடுக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் பதில் சொல்லக் கூடிய அளவிலே இங்கே கேட்க வேண்டாம் என்று நான் சொல்லி யிருக்கிறேன்.. .... (குறுக்கீடு) எல்லா கால் அட்டென்ஷன்களையும் அப் ஜக்ட் பண்ண சொல்லி விட்டேன். ஒன்றுக்குக் கொடுத்தால் இன்னொன்று வரும்........ (குறுக்கீடு).

2. தகவல் கோரல்—தொடர்ச்சி.

(ஈ) அரசு நிகழ்ச்சிகளுக்கு உறுப்பினர்கள் அழைக்கப்படுவது —தொடர்ச்சி.

திரு. ஏ. எஸ். ரவீந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர்களுடைய உரிமைப் பிரச்சினை. நேற்று மாலை சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு ஒரு அழைப்பிதழ் கிடைக் கப் பெற்றிருக்கிறது. அது 19–11–1986 முதல் 25–11–1986 வரை நடைபெறுகின்ற ஒரு விழாவிற்கான அழைப்பு. ஆனால் அது 20-ந்தேதி மாலைதான் உறுப்பினர்களுக்கும் கிடைக்கின் கின்றது, என்றால் அந்த அழைப்பு அனுப்புவதன் நோக்கம் என்ன?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது அவை நடவடிக்கை அல்ல. இது சம்பந்தமாக அமைச்சரிடம் வெளியே கேட்டுக் கொள்ளுங்கள்.

திரு. எ. எஸ். ரவீந்திரன் : உறுப்பினர்களுடைய உரிமைப் பிரசசினையாகத்தான் நான் இதை கிளப்புகிறேன். அவை நடவடிக்கை என்று நான் கேட்கவில்லை.

(உ) தாய்த் தமிழகத்துடன் இணைய போராடிய தியாகிகளுக்கு பென்ஷன் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டுள்ளது குறித்து.

டாக்டர் தே. குமாரதாஸ் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தாய்த் தமிழகத்துடன் கன்னியாகுமரி மாவட்டம் இணைய வேண்டும் என்பதற்காகக் போராடிய தியாகிகளுக்குப் பென்ஷன் வழங்க வேண்டும் என்கின்ற விதத்தில் அவர்களுக்கு எமர்ஜென்சிக்கு முன்பாக 1976 வரைக்கும் வழங்கப்பட்டு வந்த பென்ஷன், எமர்ஜென்சி டிக்ளேர் ஆன பிறகு நிறுத்தி வைக்கப் பட்டு இருக்கிறது. அதை மீண்டும் வழங்க வேண்டுமென்று.... (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : என்னிடம் அனுமதி பெற வில்லை.

டாக்டர் தே. குமாரதாஸ் : நான் வந்த போது நீங்கள் இல்லை.

1986 நவம்பர் 21]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவு செய்து அமருங்கள். இன்று ஒரு நாள் தான் பாராளுமன்ற துணை சபா நாயகர் அவர்களுடைய திருமணத்திற்குச் சென்று விட்டு வந்தேன். அது கூட வேண்டாம் என்றால் இனி அதுவும் போக வில்லை. வேறென்ன செய்வது? கவனத்தை ஈர்த்தாகி விட்டது. போதும். நீங்கள் சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சரிடம் இதைத் தெரிவித்து இருப்பீர்களானால் அவர்கள் நிச்சயமாக ஒரு பதிலைச் சொல்வதற்கு வந்திருப்பார்கள். திடீரென்று எழுப்பும் போது அவர்களும் பதில் சொல்ல முடியாது.................(குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எதையும் ஒரு முறையாகக் கேட்க வேண்டும், கேள்வியாகக் கேட்க வேண்டும். குறுகிய காலக் கேள்வியாக கேட்க வேண்டும், கேள்வியை முறையோடு கேட்க வேண்டும். திடீரென்று கேட்கக் கூடாது. .... (குறுக்கீடு) இந்தப் பேரவையில் கேட்கக் கூடாது.

3. உறுப்பினர்கள் அரசியலமைப்புச் சட்டப் பிரதியை எரித்தது—தொடர்ச்சி.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு மன்றத்தினுடைய பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தாங்கள் விருப்பப்பட்டு, சபையில் எழுப்பப்பட்ட ஒரு கேள்விக்கு அனுமதி கொடுத்து அது பத்திரிகைக் குறிப்பிலே வந்துவிடும். நம்முடைய முன்னவர் அவர்களும் பதில் சொல்லிவிட்டார்கள். இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களும் இங்கே பதில் சொல்லி விட்டார்கள். ஆனால் இங்கே, இந்தச் சட்டமன்றத்திலே இப்பொழுது இல்லாமல் சிறையில் இருக்கக் கூடிய சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் சார்பாக அவர்கள் நிலமையை விளக்கிச் சொல்வதற்கு இயலாது. ஏனென்றால் அவர்கள் சம்பந்தமான ஒரு கேள்வி..........(குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் பதில் சொல்ல வில்லை. பாதிப்பு ஏற்படக் கூடிய அளவுக்கு ஒரு இடமே கொடுக்க வில்லை. அதை நாம் விளக்க வேண்டாம்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : சார் ஒரு நிமிடம். ஆகையினால் தாங்கள் ஒன்றும் சொல்லாமல் விட்டு விட்டீர்கள். முன்னவர் அவர்கள் பதில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். எங்களைப் பொறுத்த மட்டில் எங்கள் கட்சியின் சார்பாகச் சொல்ல விரும்புவது, அண்ணா அவர்கள் .... (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 188 ஆவது பிரிவை நான் பதிலாகச் சொன்னேன். அதற்கு மேல் விவாதம் வேண்டாம்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : எங்களைப் பற்றி விவாதம் வந்து ....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் படிக்கும்போது இந்தக் கட்சிக்குத்தான் இந்தப் பிரிவு என்று சொல்லவில்லை ....

திரு. அ. ரகுமான்கான் : அதிலே டிஸ்பியூட் இல்லை ஒரு நிமிடம் kindly excuse me நீங்கள் உங்கள் வீகல் பொசிஷனைப் பற்றிச் சொல்லிவிட்டீர்கள். அதைப்பற்றி டிஸ்பியூட் இல்லை. சிறையில் இருக்கக் கூடிய சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் சம்பந்தமாக கேள்வி எழுப்பப்பட்டு இருக்கிறது. அதற்குப் பதில் யாருமே ....(குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒரு பாயின்ட் ஆப் ஆர்டருக்குப் பதில் சொன்னால் இன்னொரு பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் கேட்பீர்கள். ஒரு பிரச்சினையைக் கிளப்பினார்கள். அதற்கு நான் சொன்ன பதில் இதுதான் என்று சொன்னேன். உறுப்பினர்களுடைய பெயர் சொல்லவில்லையே...... (குறுக்கீடு) அமருங்கள் சொல்கிறேன். பேராசிரியர் பேசும்போது, அந்தப் பிரச்சினையைப் பற்றி பேச ஆரம்பிக்கும்போது சொன்னேன். இதை என் முன்னால் பேச வேண்டாம் என்று .... (குறுக்கீடு) இது பற்றி அவைக்குத் தகவல் வந்திருக்கிறது. தகவலின் அடிப்படையில் கேட்டார்கள்.

(முற்பகல் 10.30).

திரு. அ. ரகுமான்கான் : எத்தனை பேர் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள், எத்தனை பேர் சிறையில் இருக்கிறார்கள் என்பதோடு பிரச்சினை முடிந்து விட்டது, ஆனால், அவர்கள் அதோடு நிற்கவில்லை. அது சபைக் குறிப்பில் இருக்கிறது ....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : என்ன நடவடிக்கை எடுப்பீர்கள் என்று கேட்டார்கள். அதற்கு நான் பதில் சொல்லவில்லை.......... (குறுக்கீடு).

திரு. அ. ரகுமான்கான் : நீங்கள் பதில் சொல்லாவிட்டாலும், வெளியிலே இருக்கக்கூடியவர்களுக்குத் தப்பான ஒரு எண்ணம் வரும். எனவே, அதற்கு நான் விளக்கம் சொல்ல அனுமதிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அது சபைக் குறிப்பில் இருக்கிறது..............

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதற்கு எப்படிப் பதில் சொல்ல முடியும்? நானே முழுமையாகச் சொல்லவில்லை. (குறுக்கீடு) நீங்கள் உட்காருங்கள், மிக அதிகமாக இதில் வேண்டாம் என்றுதான் அதோடு நிறுத்தி விட்டேன்.

1986 நவம்பர் 21]

திரு. அ. ரகுமான்கான் : நாங்கள் ஏதோ தப்பான காரியம் செய்கிறோம் என்பது போலவும், பதவியிலிருந்து நீக்குவதற்கு ஏதோ ஷரத்து இருப்பது போலவும், எனவே நடவடிக்கை எடுப்பீர்களா என்று கேட்பது சபைக் குறிப்பில் இருக்கிறது.......

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரகுமான்கான் எங்கேயோ போக வேண்டாம். அவர் ஒரு சந்தேகத்தை கேட்டார். அதை இந்த அவை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டிய அவசியம் இல்லை. வழக்கு மன்றத்தில் வழக்கு இருக்கிறது. அவர்கள் என்ன வாதாடுகிறார்கள் என்பதைப் பொறுத்தும், நீதிபதி என்ன தீர்ப்பு அளிக்கிறார் என்பதைப் பொறுத்தும், அதற்குப் பிறகுதான் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் சட்டப் பிரச்சினை பற்றி நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமே தவிர அதுவரையில் எதுவுமே இல்லை என்று சொன்னதற்குப் பிறகு பிரச்சினை அடங்கி விட்டது. மறுபடியும் அதைக் கிளப்ப வேண்டிய அவசியம் இல்லை.

4. அமைச்சரின் அறிக்கை.

விதி 111-ன் கீழ்

ஆதிதிராவிட, பிற்பட்டோர் நலத்துறை விடுதி மாணவர்களுக்கான உதவித் தொகை அதிகரிப்பு பற்றிய மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சரின் அறிக்கை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை விதி 111-ன் கீழ் மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் பேரவைக்கு அறிக்கை ஒன்றை அளிப்பார்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை விதி 111-ன் கீழ் கீழ்க்கண்ட அறிக்கையை அவைக்கு அளிக்கிறேன்,

ஆதி திராவிடர் நலத்துறையின் கீழ் 765 விடுதிகளும், பிற்பட்டோர் நலத்துறையின் கீழ் 556 விடுதிகளும் இயங்கி வருகின்றன. அதில் மொத்தம் முறையே 10 ஆயிரம் மாணவர்கள், கல்லூரி மற்றும் தொழிற் பயிற்சிக் கூட விடுதிகளிலும், 87-ஆயிரம் மாணவர்கள் பள்ளி விடுதிகளிலும் தங்கி வருகிறார்கள். தற்போது சென்னை நகரத்திலுள்ள கல்லூரி மற்றும் தொழிற் பயிற்சிக் கூட விடுதிகளிலுள்ள மாணவர்களுக்கு, ரூபாய் 95-ம் புறநகர்ப் பகுதியிலுள்ள கல்லூரி மற்றும் தொழிற் பயிற்சிக் கூட விடுதியிலுள்ள மாணவர்களுக்கு ரூபாய் 80-ம், மாநிலத்திலுள்ள அனைத்துப் பள்ளிக்கூட விடுதிகளிலே உள்ள